

und wiederholt sein Bedauern äußerte, sich um den ganzen Kirchenstreit niemals bekümmert zu haben. Die Nothwendigkeit den bisherigen liberalen Velleitäten feste Entschlüsse und durchgreifende Aktion folgen zu lassen, oder aber den liberalen Nimbus mit einem Heiligenschein entgegengesetzter Art zu vertauschen wird auf das bitterste empfunden. In ähnlicher Stimmung befindet sich auch Herr v. Eup. Das Dilemma, entweder den bürokratischen Staat unter die klerikale Herrschaft beugen oder mit der Auflösung des Landtages die Rückzugsbrücke hinter sich abbrechen und der Hohenlohe'schen Revanche masslos gegenüberstehen zu müssen, schließt sich immer enger. Unter diesen Umständen wird man auf die Nachricht, daß ein Einschreiten zunächst gegen den Erzbischof von Bamberg beschloffen sei und daß bereits bei dem obersten Gerichtshof Anfragen über die Zulässigkeit solcher Maßregelungen stattgefunden und von diesem eine zustimmende Antwort erhalten hätten, kein übermäßiges Gewicht legen dürfen. Im Uebrigen würde mit dieser Art des Vorgehens mehr verdorben als genügt. Die Mitglieder unsere Episkopats mögen persönlich auch für die mildeste Art des Märtyrertums wenig gestimmt sein, aber sie haben ihre Stellung einmal eingenommen und werden in derselben schon durch den Terrorismus der ultramontanen Demagogie festgehalten werden. Es ist immer und überall, namentlich aber bei kirchlichen Angelegenheiten, eine schlechte Taktik, Märtyrer zu machen, zumal solche Märtyrer, denen man faktisch doch nicht viel anhaben kann.



